



Gestion de l'hétérogénéité - 2016A

(Expérimentation terminée)

Collège Jean Moulin

19 AVENUE DE L'EUROPE, 13657 SALON DE PROVENCE CEDEX

Site : <http://www.clg-moulin-salon.ac-aix-marseille.fr/spip>

Auteur : Blaise THOUVENY

Mél : ce.0131265e@ac-aix-marseille.fr

Un dispositif qui associe plusieurs outils afin de mieux prendre en compte la question de l'hétérogénéité. L'objectif visé est de permettre à chaque élève d'évoluer et de progresser indépendamment de sa classe d'âge : ne plus imposer un rythme qui ne convient qu'à un tout petit nombre. Les nouveaux programmes et la réforme facilitent cette mise en place.

Plus-value de l'action

Quel que soit le profil des élèves, tous ont réagi positivement à ce dispositif : même les élèves avec trouble associé. La tenue du classeur et l'investissement sont méconnaissables.

Les élèves très scolaires se sont réjouis d'avoir un espace où ils puissent aller au bout de leurs ambitions. Les élèves d'ordinaire décrocheurs ont fourni un travail de qualité. Leur implication a été remarquable. Rendre un travail abouti leur a donné un sentiment de fierté rarement ressenti. Tous ont gagné en autonomie en matière de méthodologie.

Nombre d'élèves et niveau(x) concernés

50 soit 2 classes niveau 6ème et 3ème

A l'origine

Une grande hétérogénéité des classes (établissement REP)

Objectifs poursuivis

- Permettre à chaque élève de progresser à son rythme :
- Ne plus ralentir les plus performants (Elèves Intellectuellement Précoces et autres)
- Ne plus imposer un rythme insoutenable aux élèves en difficulté
- Redonner confiance et envie d'apprendre en adaptant les parcours en fonction des besoins éducatifs particuliers de chaque élève
- Développer l'autonomie
- Éviter le décrochage

Description

Plusieurs dispositifs et actions conjointes sont mis en oeuvre afin de gérer la très grande hétérogénéité des classes : Travail en îlots bonifiés, le compactage, la pédagogie de projet.

Travail en îlots bonifiés : Ce dispositif a été conçu par Marie Rivoire. Il ne s'agit pas d'un simple travail en groupe mais d'une façon de travailler avec sa classe totalement différente. Les élèves s'assemblent par affinité autour d'une table constituant un îlot. Chaque période de travail commence par un temps de réflexion personnel, s'ensuit une consultation systématique durant laquelle ils mutualisent. Chaque activité est récompensée par l'attribution de bonus. L'implication de tous est nécessaire à ce

gain de points. La première table parvenue à 20 stoppe les comptes.

Le compactage (d'après Suzanne Winnebrenner). Il s'agit d'un outil simple et peu coûteux en temps à proposer aux EIP mais également à tout élève présentant des signes d' « ennui ». Le professeur fournit à l'élève 4 documents (plan de la séquence avec outils + projet personnel + journal de bord + contrat) lui permettant d'avancer à son rythme et de gagner du temps qu'il investit dans la réalisation d'un projet stimulant en accord avec l'enseignant et non sanctionné par une note. Il tient un journal de bord et est évalué comme tous les autres élèves. Ce dispositif peut être ou non précédé d'un test diagnostique proposé à l'ensemble de la classe pour évaluer les compétences déjà acquises par certains et ainsi les dispenser de leçons déjà maîtrisées afin de leur offrir l'opportunité d'un travail plus approfondi ou stimulant.

La pédagogie de projet. Il s'agit de proposer aux élèves un travail moins scolaire (consignes allégées et rédigées afin de laisser une liberté importante aux élèves quant à la forme du devoir) où chacun puisse réaliser et s'exprimer à son niveau. Ces travaux sont toujours en lien avec la séquence abordée afin d'assurer la cohérence de l'enseignement qu'ils viennent concrétiser. L'enseignant n'est alors plus qu'un guide qui accompagne les élèves dans leur démarche (méthodologique notamment). Cet espace peut donner lieu à une collaboration avec le professeur documentaliste.

Modalité de mise en oeuvre

- A chaque début de séquence, un test préalable est passé par l'ensemble de la classe afin de déterminer les besoins de chacun en fonction des objectifs de la séquence.
- Le professeur détermine alors des groupes de besoins.
- Il distribue à chaque élève le programme de la séquence en indiquant pour chaque élève :
 - les activités qu'il aura à effectuer en fonction des résultats au test préalable
 - les outils sélectionnés en fonction de ses besoins
 - les modalités de fonctionnement : avec le groupe classe ou en autonomie.

A chaque séance l'élève sait ainsi ce qu'il a à travailler, avec quels outils, avec le groupe classe ou en autonomie.

Ce travail est simplifié et peu chronophage : il suffit de mettre des croix dans un tableau qui récapitule les activités de la séquence et les outils.

Le professeur mène ensuite son cours de façon classique. Lorsque les élèves passent en activité, leur tâche diffère selon leur programme personnel.

- Le professeur peut aussi choisir sur certaines heures de diviser son effectif en recourant à la classe inversée. Ainsi, $\frac{1}{2}$ groupe travaille en autonomie, l'autre $\frac{1}{2}$ groupe avec lui. Le contenu pédagogique peut alors être différencié en fonction des groupes de besoins préalablement repérés.
- L'évaluation doit nécessairement être adaptée :
 - Le professeur peut choisir de ne plus attribuer de notes et d'évaluer ses élèves en compétences
 - Il peut aussi choisir de différencier les évaluations proposées.

Une fois le système rôdé, il est peu chronophage et apporte une grande satisfaction à l'enseignant qui répond aux besoins de chacun.

Trois ressources ou points d'appui

- Chamilo
- La classe inversée
- Le compactage

Difficultés rencontrées

- Le manque d'autonomie des élèves
- Leur méconnaissance des outils informatiques
- Le temps passé à créer les outils pédagogiques : difficulté amoindrie si un travail d'équipe est envisagé (notamment pour les créations de vidéos, de parcours...)

Moyens mobilisés

- Salle informatique ou postes en fond de salle pour la classe inversée

Partenariat et contenu du partenariat

-

Liens éventuels avec la Recherche

Bibliographie :

Ouvrage de Marie Rivoire sur le travail en îlots, de Suzanne Winnebrenner sur le compactage.

Evaluation

Evaluation / indicateurs

- Taux d'absentéisme et de décrochage
- progrès accomplis par chaque élève
- Appétence scolaire (motivation, participation en classe, initiatives,...)

Documents

Aucun

Modalités du suivi et de l'évaluation de l'action

Evaluation en interne, accompagnement par l'inspecteur référent du collège, Nathalie Pérez-Wachowiak.

Effets constatés

Sur les acquis des élèves :

Cette approche crée cohésion de groupe et autonomie. Les élèves coopèrent, prennent confiance en eux, s'impliquent, débattent, gèrent le temps, s'organisent, canalisent leur énergie. Grâce à des règles claires et efficaces connues de tous dès le départ, l'atmosphère de travail est sereine.

Sur les pratiques des enseignants :

Le professeur est plus disponible, le temps de parole équilibré et démultiplié.

Sur le leadership et les relations professionnelles :

Plusieurs enseignants ont désormais adhéré au dispositif de travail en îlots et se fédèrent pour un enseignement de ce type.

Sur l'école / l'établissement :

Projet de formation des équipes élargies

Plus généralement, sur l'environnement :

-